

RAPPORT

MARKEDSKONTROL AF BÆRENDE STÅL- OG ALUMINIUMS- KONSTRUKTIONER

- iht. byggeveireforordningen og den harmoniserede europæiske standard EN 1090-1

Denne rapport omhandler Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens proaktive markedskontrolindsats for CE-mærkning af bærende stål- og aluminiumskonstruktioner. Markedskontrollen blev påbegyndt i efteråret 2015 med en bred informationskampagne, fulgt op af kontrolbesøg i foråret 2016 og efterfulgt af høringer og sagsbehandling, som samlet set blev afsluttet i begyndelsen af marts 2017.



Indhold

1.	Indledning.....	4
1.1	Baggrunden for indsatsen.....	4
1.2	Nedsættelse af følgegruppe	5
1.3	Informationskampagne	5
1.4	Udvælgelse af produkter.....	6
1.5	Udvælgelse af besøgssteder	7
2.	Resultater fra markedskontrolindsatsen	7
2.1	Oversigtsskemaer	8
2.2	Certifikat	9
2.3	Ydeevnedeklaration (DoP).....	10
2.4	CE-mærke	11
3.	Sanktioner	12
4.	Horisontale problemstillinger og fund.....	13
5.	Konklusioner og opfølgning	17
5.1	Konklusion	17
5.2	Anbefalinger	18
5.3	Opfølgende kontrol	19

1. Indledning

Denne rapport sammenfatter den proaktive markedskontrolindsats for CE-mærkning af stål- og aluminiumskonstruktioner, som blev påbegyndt i efteråret 2015 med informationsmøder og efterfølgende informationsmateriale, kontrolbesøg i foråret 2016, efterfølgende sagsbehandling, høringer mv. og afsluttet i begyndelsen af marts 2017.

Rapporten beskriver processen for udførelsen af informationsindsatsen og kontrolbesøgene, erfaringer fra sagsbehandlingen og informationskampagnen, samt de vigtigste konklusioner og opfølgning.

Den proaktive indsats omhandlede stål- og aluminiumskonstruktioner omfattet af standarden EN 1090-1 udførelse af stål- og aluminiumskonstruktioner – Del 1: krav til overensstemmelsesvurdering af konstruktionskomponenter.

Det blev kontrolleret, om der var 1090 certificering, korrekt ydeevnedeklaration og CE-mærkning.

1.1 Baggrunden for indsatsen

Den 1. januar 2011 var det muligt at CE-mærke efter standarden EN 1090-1 udførelse af stål- og aluminiumskonstruktioner – Del 1: krav til overensstemmelsesvurdering af konstruktionskomponenter. Den 1. juli 2014 blev det obligatorisk at CE-mærke efter standarden.

Standarden er en krævende og kompleks standard, der dækker over mange forskellige typer af produkter.

De virksomheder, der fremstiller stål- og aluminiumskomponenter, spænder fra de helt små enkeltmandvirksomheder til de store aktører. Det skønnes, ud fra oplysninger fra branchen, at der er op mod 700 danske virksomheder, der konsekvent eller periodevis leverer stål- eller aluminiumskomponenter, der er underlagt krav om CE-mærkning i henhold til EN 1090-1. Derudover kommer en række udenlandske producenter, der leverer både til entreprenører og distributører.

Siden standarden blev obligatorisk har der desuden været mange spørgsmål på www.byggevaereinfo.dk, og branchen har vist stor interesse for en proaktiv indsats på området.

Efter drøftelser med ekspertgruppen for markedsovervågning (daværende branchepanel) og EU blev det derfor besluttet at lave en proaktiv indsats på bærende stålkonstruktioner.

1.2 Nedsættelse af følgegruppe

Der blev nedsat en følgegruppe med medlemmer fra branchen udpeget af ekspertgruppen.

Følgegruppen deltog i forberedelserne af indsatsen, herunder forberedelse af informationskampagnen. Ved afslutning af markedskontrollindsatsen blev resultaterne af kontrolindsatsen og opfølgning heraf drøftet med følgegruppen.

1.3 Informationskampagne

Forud for kontrolindsatsen blev en omfattende informationskampagne gennemført. Kampagnen bestod af informationsmøder og kurser, som blev afholdt rundt om i landet. Derudover blev der udarbejdet informationsmateriale, herunder informationsbreve om EN 1090-1 og en temaside på www.byggevaereinfo.dk med faktaark om EN 1090-1.

Formålet med informationskampagnen var at udbrede kendskabet til EN 1090-1 og CE-mærkning.

Indsatsen var målrettet følgende interessentgrupper:

- Bygherre og deres rådgiver, der køber varer iht. EN 1090-1. Formålet var at styrke viden om 1090-byggevarer. Budskaberne var derfor identifikation af anvendelsesområdet for EN 1090-1 samt fokus på at kunne stille de rigtige krav ved udbud. (Efterspørgselssiden).
- Fabrikanter med erfaring med CE-mærkning iht. EN 1090-1. Formålet var at motivere virksomheder, der allerede var i gang med CE-mærkning i henhold til EN 1090-1. Budskaberne var derfor udbredelse af kendskabet til anvendelsesområdet, udførelsesklasser, procedure- og dokumentationskrav. (Producentsiden).
- Mikrovirksomheder og virksomheder med hidtil ingen eller lille kendskab til CE-mærkning iht. EN 1090-1. Formålet var at hæve vidensniveauet hos de mindre virksomheder ved at oplyse om de grundlæggende principper for CE-mærkning af stål- og aluminiumskomponenter iht. EN 1090-1.

1.4 Udvælgelse af produkter

Ved udvælgelsen af produkter blev der lagt vægt på at dække så bredt et felt af 1090-produkter, som muligt. Derfor blev stålhaller, konstruktionskomponenter til større byggerier, carporte og altaner udvalgt.

Stålhaller:

Leveres ofte fra fabrikant til slutbruger eller entreprenør. Ofte leveres stålhaller som nøglefærdige byggerier i hovedreglen til landbrug, industri eller fritidsformål enten til slutbrugeren eller til det professionelle marked.

Konstruktionskomponenter til husbyggeri:

Sælges ofte direkte fra fabrikant til entreprenør eller bygherre og er ofte udvalgt ved en forudgående licitation. Markedet er til professionelle, og som oftest er der involveret rådgivende ingeniører. Leverancerne kan komme fra både ind- og udland.

Typecarporte af stål eller aluminium:

Sælges ofte som samlesæt gennem byggemarkeder eller handelselskaber. Leverancerne kan komme fra både ind- og udland og markedsføres primært via webbutik til private.

Altaner:

Sælges ofte gennem handelselskaber fra fabrikant til fx boligselskaber og ejerforeninger. Leverancerne kan komme fra både ind- og udland.

1.5 Udvalgelse af besøgssteder

Der blev i alt udvalgt **19 besøgssteder**.

7 byggepladser og 6 danske stålproducenter blev udtaget til kontrolbesøg med henblik på kontrol af stålkonstruktioner. Byggepladserne havde både danske og udenlandske leverandører af stål. Formålet med at kontrollere byggepladser med både danske og udenlandske leverandører var således at få et bredere billede af byggevarerne på det danske marked.

2 byggemarkeder blev udtaget til kontrolbesøg med henblik på kontrol af færdigproducerede carporte. **1 virksomhed** blev udtaget, da virksomheden tilbyder kundespecifikke carport løsninger, og derfor adskiller sig fra de to andre, som sælger standardløsninger.

Der blev endvidere udvalgt **3 altan-virksomheder**, som typisk leverer til altanrenoveringsprojekter på lejlighedsbyggerier.

Ved udvælgelse af besøgssteder var målet således at kontrollere både producenter, distributører og udenlandske aktører, der måtte være på det danske marked.

Ved udvælgelse blev der endvidere taget hensyn til geografi, således at kontrollen havde en så stor geografisk spredning i landet som muligt.

Kontrollen blev gennemført ved anmeldte besøg. Dette havde en række fordele, herunder at de relevante personer var til stede ved besøget, og at de havde forberedt sig ved at have fundet de relevante dokumenter frem inden besøget.

2. Resultater fra markedskontrolindsatsen

Dette kapitel indeholder resultaterne fra markedsovervågningsindsatsen. For overskuelighedens skyld indledes kapitlet med 3 skemaer, som opsummerer resultaterne.

Herefter følger et afsnit med en nærmere beskrivelse af resultaterne fordelt på henholdsvis certifikat, ydeevnedeklaration (DoP) og CE-mærke. Kapitlet afsluttes med en gennemgang af identificerede problemstillinger fra markedskontrolindsatsen og horisontale fund.

2.1 Oversigtsskemaer

Nedenstående skema er en oversigt over antallet af dokumenter, som var henholdsvis ok, mangelfulde, eller hvor det pågældende dokument helt manglede.

Forhold	OK	Mangelfuldt	Intet	Total
Certifikat	14	3	2	19
DoP	3	14	2	19
CE-mærke	2	13	4	19

Nedenstående er en oversigt over mangler fordelt på produkttyper og væsentlighed.

Produkttype	OK	Væsentlige mangler	Mindre væsentlige mangler
Altan	-	2 (1 udland)	1 (1 udland)
Carport	-	3	-
Stålkonstruktion/ Spær	2 (2 udland)	5 (2 udland)	4
Stålhal	-	1	1

(X udland) = Disse byggevarer er produceret af en udenlandsk aktør, og sagen er derfor oversendt til de respektive udenlandske myndigheder.

En væsentlig mangel er, hvor dokumentet helt mangler, eller hvor deklarering af ydeevner er mangelfuld. Mangelfuld deklarering af ydeevner vil sige, at ikke alle ydeevnerne angivet i anneks ZA er deklareret eller ved uoverensstemmelse mellem ydeevnerne deklareret i hhv. DoP og CE-mærke.

Nedenstående skema er en oversigt over mangler fordelt på kontrolleret aktør

Aktør	OK	Væsentlige mangler	Mindre væsentlige mangler
Fabrikant	2 (2 udland)	9 (3 udland)	6 (1 udland)
Importør	-	1*	-
Distributør	-	2	-

(X udland) = Disse byggevarer er produceret af en udenlandsk aktør, og sagen er derfor oversendt til de respektive udenlandske myndigheder.

*Denne er en udløber fra en anden sag

2.2 Certifikat

14 virksomheder havde et certifikat, der levede op til gældende regler.

5 virksomheder havde væsentlige mangler for så vidt angår kravene til certifikat.

Fordelingen af manglerne så ud som følger:

- 2 virksomheder havde slet ikke certifikat
- 1 virksomhed var ikke certificeret til den konkrete byggevare (metode)
- 1 virksomhed havde et certifikat, der var udløbet
- 1 virksomhed havde et ugyldigt certifikat. Den pågældende virksomhed havde et certifikat, som var udstedt af et notificeret organ, som ikke var notificeret i henhold til byggevareforordningen, og var derfor ikke berettiget til at udstede det pågældende certifikat.

2.3 Ydeevnedeklaration (DoP)

3 virksomheder havde en ydeevnedeklaration, der levede op til gældende regler.

6 virksomheder havde en ydeevnedeklaration med mindre væsentlige mangler, herunder:

- Helt eller delvist manglende reference til standarden.
- Supplerende oplysninger på ydeevnedeklarationen. En del virksomheder havde angivet oplysninger på ydeevnedeklarationen, som ikke fulgte af hverken byggevareforordningen eller den harmoniserede standard, og derfor ikke burde fremgå.
- Forkert eller manglende angivelse af nummer for det notificerede organ.
- Angivelse af en ansat i virksomheden som bemyndiget repræsentant.

10 virksomheder havde væsentlige mangler for så vidt angår kravene til ydeevnedeklarationen.

Fordelingen af de væsentlige mangler så ud som følger:

- 2 virksomheder manglede helt ydeevnedeklaration for den udvalgte byggevare.
- 1 virksomhed havde en ydeevnedeklaration udarbejdet på baggrund af ugyldigt certifikat.
- 7 virksomheder havde mangelfuld deklareret af ydeevner på ydeevnedeklarationen. Mangelfuld deklareret af ydeevner vil sige, at ikke alle ydeevner angivet i Anneks ZA var deklareret på ydeevnedeklarationen eller ved uoverensstemmelse mellem ydeevner deklareret på ydeevnedeklarationen og CE-mærket.

2.4 CE-mærke

2 virksomheder havde et CE-mærke, som levede op til gældende regler.

5 virksomheder havde et CE-mærke med mindre væsentlige mangler, herunder:

- Mangelfuld angivelse af den unikke identifikationskode for varens type.
- Helt eller delvist manglende reference til standarden.
- Forkert eller manglende angivelse af nummereret for det notificerede organ. En del virksomheder havde angivet certifikatnummeret og ikke for nummeret på det notificerede organ.
- Manglede angivelse af tilsigtet anvendelse.
- Supplerende oplysninger på CE-mærket. En del virksomheder havde angivet oplysninger på CE-mærket, som ikke fulgte af hverken byggevareforordningen eller den harmoniserede standard og derfor ikke burde fremgå.
- Sammenblanding af CE-mærke og brugervejledning.

12 virksomheder havde væsentlige mangler for så vidt angår kravene til CE-mærke.

Fordelingen af mangler så ud som følger:

- 4 virksomheder manglede helt CE-mærke.
- 8 virksomheder havde mangelfuld deklareret af ydeevner på CE-mærket. Mangelfuld deklareret af ydeevner vil sige, at ikke alle ydeevner angivet i Annex ZA var deklareret på ydeevnedeklarationen eller ved uoverensstemmelse mellem ydeevner deklareret på ydeevnedeklarationen og CE-mærket.

3. Sanktioner

Påbud om at bringe forholdene i orden

Styrelsen har givet 9 virksomheder påbud om at bringe de ulovlige forhold i orden inden for en given frist.

Påbud om at stoppe markedsføring og salg

For 2 af virksomhederne blev forholdene ikke bragt i orden inden for den angivne frist. Styrelsen har i disse tilfælde udstedt påbud om, at virksomheden skal stoppe markedsføring og salg af byggevaren.

Opstart af ny sag

I en enkelt sag fremsendte virksomheden ikke et CE-mærke for den pågældende byggevare til styrelsen på trods af påbud herom. Da byggevaren var en bestillingsvare og allerede var leveret til kunden, blev det besluttet at starte en ny sag. Det skete med henblik på at sikre, at virksomheden CE-mærker sine stålkonstruktioner. På den baggrund har styrelsen udtaget en ny byggevare til kontrol.

Politianmeldelser

Styrelsen har anmeldt 7 virksomheder til politiet med indstilling om bøde.

Der foreligger ikke ved denne rapport færdiggørelse oplysninger om udfaldet af politisagerne.

4. Horisontale problemstillinger og fund

Nedenfor opsummeres de fund, som var hyppigt forekommende og derfor må anses som horisontale problemstillinger. Endvidere beskrives de problemstillinger, som styrelsen er blevet opmærksom på i forbindelse med sagsbehandlingen.

Manglende eller mangelfuldt certifikat

Langt de fleste virksomheder var certificeret til EN-1090-1.

En mindre andel af virksomhederne markedsførte og solgte dog byggevarer uden certifikat, eller hvor certifikatet var ugyldigt eller udløbet.

”Kend din byggevarer” indsatsen vil kunne bidrage til øget opmærksomhed omkring kravene til markedsføring og salg af byggevarer, herunder krav om certificering.

Desuden foretager styrelsen i løbet af foråret 2017 en opfølgning af 1090-indsatsen, hvor der blandt andet kontrolleres for certifikat.

Mangelfuld angivelse af ydeevner

Hovedparten af de kontrollerede byggevarer havde ydeevnedeklaration. Imidlertid havde stort set alle virksomheder en mangelfuld deklarering af ydeevner på CE-mærket og DoP'en.

Virksomhederne havde deklareret ydeevner på DoP'en, men de fleste virksomheder havde ikke angivet samtlige af de ydeevner, som er obligatoriske i henhold til Anneks ZA.1.

Der var endvidere uoverensstemmelse mellem nogle af de deklarerede ydeevner på DoP og CE-mærke.

Årsagen til dette kan være uopmærksomhed vedrørende krav til markedsføring og salg af byggevarer, herunder kravene til de generelle forpligtelser efter byggevareforordningen.

Endvidere kan de forskellige deklarationsmetoder medvirke til uklarheder for så vidt angår, hvilke egenskaber der skal angives for den specifikke byggevarer.

På www.byggevarerinfo.dk findes 7 faktaark om 1090, hvoraf det ene beskriver, hvilken betydning deklarationsmetoden har for CE-mærkningen. Derudover er der i ”Kend din byggevarer” information om kravene til markedsføring og salg af byggevarer, herunder korrekt deklarering af ydeevner.

Manglende CE-mærke

En del virksomheder markedsførte og solgte byggevarer uden CE-mærke.

Årsagen kan være uopmærksomhed vedrørende kravene i byggevareforordningen, herunder forpligtelsen til at sikre, at byggevaren er CE-mærket.

”Kend din byggevarer” indsatsen vil kunne bidrage til øget opmærksomhed vedrørende kravene til markedsføring og salg af byggevarer, herunder krav om CE-mærke.

Supplerende oplysninger på CE-mærke/DoP

En del virksomheder havde ekstra oplysninger på CE-mærket og/eller DoP'en i forhold til forordningens og standardens krav til oplysninger.

Det vurderes, at årsagen til dette kan være, at producenterne har angivet oplysninger, som modsvarer egenskaber eller oplysninger, som kunderne har ønsket vedrørende byggevaren. Det vil sige, at ekstraoplysninger angiveligt er relevante for den specifikke kunde, som har bestilt byggevaren. Imidlertid stiller byggevareforordningen og standarden specifikke krav om, hvad der må og ikke må angives i CE-mærket og ydeevnedeklarationen.

Desuden henvises der til problemstillingen vedrørende Anneks ZA, som er beskrevet nedenfor.

Antal CE-mærker, CE-mærkets placering og sporbarhed

Der sås nogle tilfælde, hvor CE-mærket ikke var påsat selve byggevaren, men i stedet var anbragt i følgedokumenter eller blev eftersendt til kunden sammen med fakturaen.

Dette vurderes at være i overensstemmelse med byggevareforordningen, idet det i byggevareforordningens artikel 9, stk. 1, angives, at hvis varen er af en sådan art, at det ikke er muligt at anbringe CE-mærket på byggevaren, anbringes mærkningen på emballage eller i følgedokumenter.

I en del af sagerne bestod den samlede byggevarer af mange komponenter, hvorfor det blev accepteret, at virksomhederne ikke havde CE-mærker på samtlige komponenter.

Det er styrelsens vurdering, at der i alle tilfælde var fuld sporbarhed fra certifikat til DoP til CE-mærke til produkt.

Reference til standarden

I forbindelse med behandlingen af sagerne viste der sig at være usikkerhed om, hvordan den helt korrekte reference til 1090-standarden skal være.

Der er flere muligheder for reference til 1090-standarden. Det kan være EN 1090-1:2009+A1:2011, som er referencen fra offentliggørelsen i EU-Tidenden. Det er også muligt at henvise til den version, der er offentliggjort af Dansk Standard (eller et andet lands offentliggørelse), og det vil så være f.eks. DS/EN 1090-1 + A1:2012

Angivelse af årstal på CE-mærket

Der var blandt virksomhederne forskellige opfattelser af, hvilket årstal, der skulle angives, for at overholde byggevareforordningens krav om, at CE-mærkningen efterfølges af de to sidste cifre i årstallet for det år, hvor CE-mærkningen først blev anbragt.

Kommissionen har i deres FAQ på dets hjemmeside oplyst, at det er dét år, hvor byggevaren første gang blev gjort tilgængelig på markedet.

Det er på den baggrund styrelsens opfattelse, at årstallet skal være uændret, så længe der ikke sker ændringer i byggevarens ydeevne. Er en byggevarer f.eks. første gang sat på markedet i 2014, skal "14" angives på byggevaren, så længe ydeevnen er uændret, også selvom byggevaren produceres i 2016. Først når der sker ændringer af byggevarens ydeevne, skal årstallet ændres.

På baggrund af usikkerheden, er påbud vedrørende dette undladt, men styrelsen har i stedet skrevet en afklarende tekst i afslutningsbrevene til virksomhederne.

Problemstilling vedr. fortolkning af Anneks ZA

Markedskontrolindsatsen har vist, at der er usikkerhed om, hvorvidt der skal deklareres yderligere væsentlige konstruktionsmæssige egenskaber i ydeevnedeklarationen, end dem, der er listet i Annex ZA.1 i EN 1090-1.

Kontrollen har vist, at mange virksomheder angiver oplysninger om konstruktionsmæssige egenskaber på DoP og/eller CE-mærke. I bemærkningerne til ydeevnen for bæreevne refereres til Anneks ZA.3. Dette skyldes formuleringen i Anneks ZA.1, hvor der refereres til Anneks ZA.3.3. Det skyldes givetvis også, at EN 1090-1 er lavet under byggevaredirektivet, der nu er afløst af byggevareforordningen.

På baggrund af usikkerheden om Anneks ZA.3 har styrelsen valgt at været fleksibel over for virksomhederne i forhold til, hvilke yderligere oplysninger, der kan angives, når oplysningerne vedrører konstruktionsmæssige egenskaber.

Styrelsen vurderer dog, at udførelsesklassen (EXC) bør deklareres.

Problemstillingen blev drøftet med følgegruppen, der var enig i, at der er en problemstilling, og at det ikke er klart, hvad løsningen er.

Velvilje blandt virksomhederne

Virksomhederne viste generelt meget stor velvilje til at samarbejde med styrelsen omkring kontrollen.

Der var dog en enkelt virksomhed, som ikke besvarede styrelsens henvendelser.

Styrelsen har mulighed for at offentliggøre afgørelser, og vil fremadrettet i de tilfælde, hvor virksomheden ikke efterlever styrelsens andet påbud, overveje at benytte muligheden for offentliggørelse.

Rådgivning af virksomhederne

Det blev i kontrollen konstateret, at en del fejl og mangler gik igen blandt virksomhederne. Det vil sige, at f.eks. de samme meget konkrete fejl fremgik af ydeevnedeklaration for forskellige produkter fra forskellige virksomheder.

Det kan muligvis skyldes, at virksomhederne har benyttet samme rådgivere ved udarbejdelsen af ydeevnedeklaration og CE-mærke.

Styrelsen vil drøfte dette med branchen.

5. Konklusioner og opfølgning

5.1 Konklusion

Virksomhederne viste generelt meget stor velvilje til at samarbejde med styrelsen omkring kontrollen.

Indsatsen har vist, at de fleste af de kontrollerede virksomheder har det nødvendige certifikat til at producere 1090-byggevarerne, ligesom de fleste byggevarer var ledsaget af ydeevnedeklaration og CE-mærke.

Indsatsen viste dog også nogle udfordringer. Der er generelt problemer med at deklarerer ydeevnerne korrekt i ydeevnedeklarationen og CE-mærket. Enkelte byggevarer havde ikke certifikat og/eller manglende ydeevnedeklaration og CE-mærke.

Følgende fejl var typiske for de kontrollerede byggevarer:

- Manglende eller mangelfuldt certifikat
- Manglende CE-mærke
- Mangelfuld deklarerer af ydeevner på ydeevnedeklarationen og CE-mærke
- Supplerende oplysninger på ydeevnedeklaration og/eller CE-mærke

På baggrund af resultaterne konkluderes, at hovedvægten af de konstaterede fejl og mangler ikke var typiske for EN-1090, men angår problemstillinger, som også ses for andre byggevarer. Det vil sige, at de konstaterede fejl og mangler vedrørte CE-mærkning generelt, herunder generelle krav i byggevarereforordningen, som gælder for alle byggevarer. Derfor er Kend-din-byggevare informationen også meget relevant for producenter, importører og distributører af bærende stålkonstruktioner. Der er også udarbejdet vejledning til entreprenører, rådgivere og bygherrer.

Problemstillingen vedrørende fortolkning af Anneks ZA vurderes dog at være typisk for EN 1090, og styrelsen vil søge at få dette afklaret i EU-regi.

For at sikre efterlevelse af reglerne vil det blive overvejet at benytte muligheden for at offentliggøre afgørelser i de tilfælde, hvor en virksomhed ikke efterlever styrelsens andet påbud.

Årsagen til, at de samme meget konkrete fejl og mangler gik igen blandt virksomhederne, vil blive drøftet med branchen for at afklare, hvad det skyldes.

5.2 anbefalinger

Denne rapport beskriver erfaringerne fra indsatsen og giver information om, hvad virksomhederne og branchen kan lære ud fra markedskontrollen.

Producenter, importører og distributører skal være særligt opmærksomme på følgende:

- Hjemmesiden www.Kenddinbyggevare.dk
- Alle ydeevnerne i Anneks ZA.1 skal angives på ydeevnedeklarationen og CE-mærket.
- Såfremt der er ydeevner, som ikke er fastlagt, angives NPD (No Performance Determined) på ydeevnedeklarationen. Ydeevner angivet NPD kan udelades på CE-mærket.
- Der skal være overensstemmelse mellem ydeevnedeklarationen og CE-mærket (ydeevner, som er NPD i ydeevnedeklarationen, kan dog udelades på CE-mærket).
- Ydeevnedeklarationen erstatter ikke CE-mærket. Byggevareren skal være CE-mærket.
- Forordningen angiver de formelle krav til dokumenter og mærkning. Disse krav skal være opfyldt.
- Distributørernes og importørernes forpligtelser fremgår af byggevarereforordningens artikel 13 og 14. Distributøren og importøren skal sikre, at byggevareren lever op til kravene, inden de gør en byggevare tilgængelig på markedet. Det betyder blandt andet, at de skal sikre, at byggevareren er forsynet med ydeevnedeklaration og CE-mærke.
- Oplysninger, som ikke følger af forordningen og standarden, men som er relevant for kunden, kan angives i andre dokumenter. De skal ikke angives på CE-mærket eller ydeevnedeklarationen.
- EN 1090 information: <http://byggevareinfo.dk/en1090-tema/0/23>

5.3 Opfølgende kontrol

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen følger i foråret 2017 op på indsatsen med udvalgte yderligere kontroller af bærende stålkonstruktioner. Fokus vil være certifikat og korrekt angivelse af ydeevner.